

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ”

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 04.07.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

определям
(определяне на изпълнителя/
прекратяване на поръчката)

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“ открита с Решение в РОП № 842467 от 16.04.2018 г. и обявление в РОП № 842468 от 16.04.2018 г., съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес, 14.06.2018 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-101/10.05.2018 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-76 от 16.04.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на и [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] – редовен член на Комисията, същият беше заместен от резервен член – и [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] в, съгласно Заповед № РД 09-101/10.05.2018 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] ев, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП

На отварянето не присъстваха представители средствата за масово осведомяване.

На отварянето присъстваха представители на участници по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Р [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] ов – упълномощен представител на участника „КАРИО“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 31.05.2018 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 454/11.06.18 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-akumulatorni-baterii-2018/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>.

Комисията оповести единствения допуснат участник до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 31.05.2018 г., както следва:

1. Участник „ТРИСТАН 02“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на единствения допуснат участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели без цена (максимална тежест – 40 т.), на допуснатите до оценяване участници. Комисията е дала оценки на участника, както следва:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	„ТРИСТАН 02“ ООД	
				Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T \min}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots \text{т.}$	25 т.	1 работен ден	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P \min}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.	1 работен ден	15 т.
Общо оценка по показатели К1 и К2			40 т.		40 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

1. Ценово предложение на участника „ ТРИСТАН 02“ ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от Радил Христов Ченков – упълномощен представител на участника „КАРИО“ ООД, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка) което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на 1 345,00 лв. (хиляда триста четирдесет и пет лева) без ДДС.

Оферираните цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 36 (тридесет и шест)% (в случай, че Възложителя има необходимост от акумулаторни батерии, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 14.06.2018 г. до 03.07.2018 г. за окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки*:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.

2. Поради наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участникът „ТРИСТАН 02“ ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка - K_n , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексна оценка K се изчислява по следната формула:

$K_n = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, където:

K_n е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

K_1 – Оценка по показател „Срок за доставка“

K_2 – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

K_3 – Оценка по показател „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“

K_4 – Оценка по показател „Общ сбор на единичните цени“.

Показатели за оценка

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
K1.	Срок за доставка, където: T_{min} – най-кратък срок от всички оферти		25 т.

	T_n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{\min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots \text{т.}$	
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P_{\min} – най-кратък срок от всички оферти P_n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{\min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O_{\max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O_n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{\max}} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: C_{\min} – най-ниската цена от всички оферти C_n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots \text{т.}$	45 т.

Общ брой точки:

100 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател К3 – „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията” (15 точки) и по показател К4 – „Общ сбор на единичните цени“ (45 точки) на единствения допуснат участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	„ТРИСТАН 02“ ООД	
				Предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O_{\max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O_n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{\max}} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.	36 %	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: C_{\min} – най-ниската цена от всички оферти C_n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots \text{т.}$	45 т.	1345,00 лева без ДДС	45 т.
Общо оценка по показатели К1 и К2			60 т.		60 т.

Забележка: Оценките по показател К1 – „Срок за доставка“ и показател К2 - „Срок за отстраняване на рекламацията”, Комисията е извършила в Протокол № 3 от 31.05.2018 г., неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - K_n , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: $K_n = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$.

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	„ТРИСТАН 02“ ООД	
				Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T_{min} – най-кратък срок от всички оферти T_n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т.	1 работен ден	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P_{min} – най-кратък срок от всички оферти P_n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	1 работен ден	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O_{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O_n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	36 %	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: C_{min} – най-ниската цена от всички оферти C_n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	45 т.	1345,00 лева без ДДС	45 т.
Общ брой точки:					100 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допусната до разглеждане и оценка в процедура с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“ както следва:

Първо място - „ТРИСТАН 02“ ООД – 100 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класирания на първо място участник „ТРИСТАН 02“ ООД, тъй като неговата оферта е получила пълния брой точки (100 т.), не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2.4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията предава на 03.07.2018 год. на Възложителя за утвърждаване настоящия Протокол № 4 от 03.07.2018 г., ведно с Протокол № 1 от 10.05.2018 г., Протокол № 2 от 11.05.2018 г. и Протокол № 3 от 31.05.2018 г, заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и се утвърждава на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

ПФ

1. 1

Подписите са

И 1

заличени на

2. 1

основание чл. 2, ал.

3. 1

2, т. 5 от ЗЗЛД, във

4. 1

връзка с чл. 42, ал. 5

5. 1

от ЗОП